

## SCHEDA DI VALUTAZIONE

**PROGETTO: ID ..... - TITOLO.....**

**COORDINATORE:**

**MODALITÀ DI PRESENTAZIONE<sup>1</sup>:**

<b>A. Qualità tecnico-scientifica e innovazione</b>	<b>Punti max</b>	<b>Punti assegnati</b>
A1 Qualità scientifica della ricerca in relazione agli obiettivi del programma e/o dell'azione <sup>2</sup> .		
A2 Livello di innovazione (originalità) rispetto allo stato dell'arte <sup>3</sup> .		
A3 Adeguatezza di approccio, di metodo e di programma di lavoro per il raggiungimento degli obiettivi da indicarsi con chiarezza e concretezza.		
A4 Interdisciplinarietà.		
<b>Totale voce A</b>		
<b>B. Coordinamento e Gestione delle risorse</b>		
B1 Esperienza nel settore del coordinatore, qualità della gestione e della strategia di attuazione delle attività previste nel progetto <sup>4</sup> .		
B2 Integrazione tra ricercatori nei gruppi di ricerca proponenti <sup>5</sup> .		
B3 Gestione delle risorse umane, materiali e finanziarie: congruità di costi e tempi con le attività previste <sup>6</sup> , ivi incluso il ricorso a consulenze esterne <sup>7</sup>		
<b>Totale voce B</b>		
<b>C. Contributo al raggiungimento degli obiettivi programmatici ed esigenze del settore</b>		
C1 Congruenza agli obiettivi generali e specifici della programmazione scientifica (comunitaria, nazionale e regionale). <sup>8</sup>		
C2 Adeguatezza alla risoluzione delle problematiche specifiche di settore, anche in relazione all'applicazione e definizione della disciplina di settore		
<b>Totale voce C</b>		
<b>D. Impatto economico e tecnico/scientifico</b>		
D1 Utilità e ampiezza di spettro delle applicazioni dei risultati <sup>9</sup> .		
D2 Impatto strategico: riflessi sulla competitività delle imprese e sull'occupazione.		
D3 Qualità dei piani di divulgazione dei risultati.		
D4 Coinvolgimento degli utenti/fruitori/beneficiari nel progetto.		
D5 Trasferibilità dei risultati nei confronti dei servizi tecnici pubblici e delle imprese.		
<b>Totale voce D</b>		

**Giudizio esteso<sup>10</sup>****Voti complessivi**

	<b>A. Qualità scientifica</b>	<b>B. Coordinamento e gestione</b>	<b>C. Rilevanza obiettivi</b>	<b>D. Impatto econ/scientifico</b>	<b>Totale</b>
Punteggio conseguito					
Punteggio max					<b>100</b>

<sup>1</sup> Specificare “bando.....” “Affidamento diretto.....”, indicando per ogni tipologia il riferimento temporale (data di presentazione) e, in caso di bando, il settore specificato nello stesso.

<sup>2</sup> Qualità della ricerca proposta e rilevanza del contributo che questa offre alla risoluzione dei problemi chiave di carattere tecnico e scientifico, per raggiungere gli obiettivi indicati nei documenti programmatici.

<sup>3</sup> Definire quantitativamente il grado di progresso che il progetto di ricerca segna rispetto allo stato attuale della disciplina.

<sup>4</sup> In particolare, si devono considerare la chiarezza, la coerenza e l'efficacia delle attività previste per ogni partner, la programmazione di queste (fissando gli obiettivi intermedi) e l'impostazione della gestione. Particolare importanza assumono gli strumenti proposti dal coordinatore per il monitoraggio dello stato di avanzamento del progetto (in particolare indicatori sintetici).

<sup>5</sup> Qualità della partnership, coinvolgimento delle unità operative nella ricerca e complementarità dei partner.

<sup>6</sup> Questa voce deve tenere conto dell'idoneità e della congruità delle risorse indicate allo svolgimento del progetto.

<sup>7</sup> In caso di ricorso a consulenze esterne al progetto queste devono essere motivate ed indispensabili e non sostituirsi alle competenze esistenti fra i partecipanti

<sup>8</sup> In caso di bando ci si riferisce alle linee di ricerca e temi indicati nello stesso.

<sup>9</sup> In questa voce è da valutare la capacità di attuare i piani di sfruttamento dei risultati, in base al progetto proposto.

<sup>10</sup> Il giudizio esteso deve riportare in modo chiaro le motivazioni che hanno determinato l'assegnazione del punteggio conferito. Esso non deve riportare unicamente aspetti descrittivi e/o informativi sul progetto a meno che non funzionali alla motivazione del giudizio stesso.